

Nota de lxs editorxs: Este documento contiene íntegramente el contenido del fanzine las 1000 y una del 1000 con excepción de las ilustraciones. Se han realizado modificaciones en algunas palabras más escritas, se han añadido algunas y se han quitado otras que estaban equivocadas y dificultaban la comprensión del texto (palabras repetidas, mal escritas, exclamaciones que no se cerraban...). Esperamos que podáis darle un uso revolucionario

Circular de las Ed. Mayo 37

Se puede afirmar que las formas tradicionales encuadramiento del proletariado han entrado en crisis manifiesta.

De otra manera no podría entenderse la proliferación de Comités de fábrica completamente autónomos (y muchas veces en contradicción abierta con los comités "oficiales", representados por los sectores más reformistas y contrarrevolucionarios de las CCOO), que surgieron el desarrollo de las últimas luchas obreras en Cataluña, especialmente en el conflicto de las empresas Elsa y Solvay (que levantaron en huelga de "solidaridad" a más de 18.000 obreros del Bajo Llobregat), durante el cual pusieron en juego, a pesar de sus limitaciones materiales (octavillas, contactos con otras empresas) un amplio sentido auto-organizativo y una clara toma de conciencia revolucionaria (tan clara que las amonestaciones dirigistas y sus apéndice grupos oculares y "vanguardistas" no tuvo otro remedio que mostrar a las "masas" su verdadera realidad: intentos de organizativos, control de citas y contactos, pactos con la patronal, conversaciones en el sindicato mientras los huelguistas se enfrentaba con la policía, concesión a la burguesía y, finalmente la paralización completa de la lucha).

La voluntad auto-organización del M.O. no solo manifiesta el rechazo someterse a las direcciones políticas reformistas, sino también el rechazo de sus programas, el contenido político reformista, en definitiva: el rechazo integrarse en las viejas formas de encuadramiento del capital (Sindicatos, partido comunista...) que ofrecen como única salida el reformismo que la contrarrevolución.

De la misma manera rechazó radicalmente los intentos por parte de grupúsculos y "vanguardias" de tomar la dirección de la que están siendo desbordadas las organizaciones reformistas. Estos grupúsculos, en su oportunismo seguidista, no han comprendido todavía que el fracaso de las organizaciones tradicionales no ha consistido en una "mala dirección", sino en que el lugar que ocupaban como "dirección política" está desapareciendo como tal en el seno del M. O. , y que, en adelante, no se trata de elegir una "buena" dirección, sino eliminar completamente la división entre dirigentes y ejecutantes romper la jerarquización en el seno del M.O.

Este contenido "nuevos" del M.O. se va generalizando, organizando, planteando de una manera clara y concisa las condiciones generales que los caracterizan. La clase obrera va tomando, en su lucha cotidiana contra capital y las burocracias, una conciencia clara de su situación y limitando los objetivos de la misma. A cada paso del M.O. se recupera el sentido radical de la frase centenaria "la emancipación de los trabajadores en la obra de los trabajadores mismos".

Creemos puede resumir en los siguientes cuatro puntos las condiciones generales más acusadas que caracterizan profundamente lo sugiere las luchas obreras los últimos años:

- 1) radicalización del M.O. en todos sus aspectos (generalización del uso de la violencia, extensión del contenido de la lucha todos los aspectos represivos la sociedad...).
- 2) ruptura cada vez más amplia con las tendencias dirigistas en el seno del M.O.
- 3) desarrollo progresivo del nivel de conciencia política, entendido como la creación por parte del M.O. de su propia conciencia revolucionaria, intento de resolución de sus propios problemas planteados por su mismo desarrollo, etc...
- 4) marcado intento auto-organizativo a todos los niveles: ruptura de la dependencia nivel técnico de las CCOO reformistas (máquina, contactos,...) y a nivel ideológico, etc.

Teniendo en cuenta, pues, la situación en que se encuentra actualmente el desarrollo del movimiento obrero, según la posición que acabamos expresado anteriormente, podemos definir los objetivos mínimos que pretendemos con las ediciones.

Antes de proseguir no sólo su necesidad de aclarar clase para centros estamos entre objetivos teóricos y políticos es artificial, y no responde más clase de alcanzar una exposición clara y sin ambigüedades quien

y te confusionismo si torturas interpretativas. Los más que la cuestión de todo lógica. Ésas toda la realidad que le conferimos.

Para nosotros, los objetivos teóricos y políticos no consisten independientemente uno del otro, sino que, por el contrario, están dinámicamente relacionados: de tal manera que los objetivos teóricos reformistas no pueden desembocar mas que una practica política reformista, y viceversa.

Con esta aclaración estamos en condiciones de paso a desarrollar el tema que nos ocupa.

OBJETIVOS TEÓRICOS

1.- Pretendemos poner al descubierto la practica comunista del proletariado largo todos sus luchas pasadas y presentes. Y esto, evidentemente, no sólo a través los textos que se refieren a la historia de la revolución y que permanecen completamente inéditos para el proletariado español (censurados ya por el Capital, ya por la Burocracia estalinista), sino también a través aquellos textos en los que, bajo forma de teoría, permanecen sistematizadas las consecución es revolucionarios del proletariado mundial, y que, de alguna manera, o bien han sido ocultados y desprestigiados, o bien sospechosamente tergiversados.

2.- De esta manera conseguir aniquilar todo tipo de mistificación es acerca de la revolución (provenza del Capital, del estalinismo pode cualquier otro tipo de burocracia), arrancar el contenido radical que pueda encontrarse bajo cualquier lucha revolucionaria, y enviarlos MITOS revolucionarios que mantienen a los nuevos explotadores ("las organizaciones tradicionales") a los estercolero es de la Historia.

No se trata simplemente de poner al alcance de los núcleo revolución es una serie de textos "explosivos", sino, fundamentalmente, de saber utilizarlos como arma política. Se de saber sin un momento determinado, partiendo de las contradicciones del Capital y de la posición del Mov. Revolucionario, es posible convertir un arma política, y en este caso, el tipo de distribución clandestina, y no legal. No basta editar un libro, sin mas, para aprender una lucha teórica; es necesario saber qué libro porque se diga, a quien se va a distribuir, querer se utiliza como canal de distribución...

3.- Para nosotros, la teoría no su aspecto mas del Mov. Rev., sino que es inseparable de él, de tal manera que a cada avance que en la practica realiza el Mov. Rev. corresponde una nueva exposición teórica, una reestructuración a todos los niveles, abriendo toda una serie de posibilidades impensables en el estadio inmediatamente anterior del mismo.

Pues bien, por las condiciones en que se encuentra actualmente el M.O. en Catalunya, creemos que existe, no ya la posibilidad, sino la necesidad de elaborar una critica radical esa capaz de "llenar" el vacío teórico que la práctica de este mismo Mov.' evidencia, proporcionar los elementos necesarios para que la ruptura con el reformismo los diversos "vanguardismo" se realice totalmente, y seguir alcanzar una estrategia (teórica, política y organizativa) que concretiza y generalice las consecuciones prácticas realizadas por el Movimiento.

4.- Para ello es necesario no olvidar que es el Mov. real quien abre sus posibilidades y que corresponde al mismo la tarea de cubrirlas. O se participa activamente en la construcción y en la marcha del Mov., o nos convertimos en una capilla sectaria más de las tantas que existen y pretendemos combatir..

Para nosotros no se trata de adoctrinar, sino de aclarar y elucidar condiciones reales, y la primera de ellas es nuestra propia relación con el Movimiento Real.

5.- Existen, por otra parte, toda una serie de temas tan menos en nuestro país, parecen estar condenados a la indiferencia o la especialización, pero que afectan radicalmente no ya sólo a las condiciones en las que actualmente se resuelve la lucha de clases, sino directamente los pruebas planteados por el desarrollo de la Revolución Comunista. Se trata del Urbanismo (aunque parezca ser tratado por los que llevan luchas en Barrios, no lo hacen de una manera radical), Arte, Sexualidad, Ciencia, Literatura, y un largo etcétera... Creemos que cualquier opción estratégica que se pretenda revolucionaria ha de referirse a la totalidad de los aspectos sociales, y no puede dedicarse exclusivamente a la elaboración minuciosa de la estrategia "de taller". No debemos olvidar el Capital es ante todo la totalidad de las relaciones sociales.

6.- En adelante, pues, pretendemos que la Teoría no sea nunca más POSESIÓN de una "Verdad", de un "saber" que se presenta ante nosotros, y que es necesario poseer "y según los planteamientos al uso la única forma de hacer los a través de la teoría), sino EXPRESIÓN de un movimiento real que se desarrolla ante nosotros mismos y del que, al parecer, formamos parte.

Limitarse a poseer "la Verdad" los más que aferrarse voluntariamente en el círculo de la filosofía racionalista occidental, integrar la actividad política al programa del Capital.

OBJETIVOS POLÍTICOS

1.- Integración de las ediciones al conjunto del movimiento revolucionario en Cataluña en el resto de las zonas del Estado español.

Creación de una infraestructura de distribución lo más amplia posible, generalizando contacto y la participación con los núcleos revolucionarios.

2.- Contribución a todos los niveles al desarrollo de una crítica radical de todos los aspectos de la sociedad, utilizando los medios que en cada caso sean necesarios.

Evidentemente esta contribución no podrá quedarse mero apoyo y participación teórica, sino que se recibe también los aspectos políticos y organizativos. Es decir: la contribución a la creación de una estrategia "abierto" que tenga como objetivo la destrucción de las actuales relaciones de producción, distribución y consumo y la realización de la revolución comunista.

3.- Reforzar, la medida de lo posible, la tendencia autonomista del Movimiento Obrero. Acabar con el mito de las "direcciones" en el seno del Movimiento, rompiendo la integración del Movimiento al programa del Capital, y su "dependencia" con respecto a cualquier tipo de dirigismo.

Luchar en pro de la generalización y extensión de los intentos de radicalización teórica y práctica.

4.- "Acelerar" el signo de la lucha de clase, esclareciendo las experiencias pasadas y la práctica actual de la misma.

Congreso 1973: auto-disolución de la organización político-militar dicha M.I.L.

Tras el fracaso de la revolución internacional de 1848 y a partir de la ideologización de su teoría, se preveía para finales de siglo la imposibilidad del sistema del Capital para reproducirse.

De acuerdo con dicha teoría los órganos soberanos de la lucha de clases y de la revolución socialista eran dos:

- los sindicatos reformistas

- los partidos reformistas al mando de los sindicatos y aplicando en su nombre una práctica política de participación en el parlamento burgués.

Pero en realidad, el reformismo (partidos y sindicatos), sólo servía para reforzar la subsistencia del sistema.

A principios de siglo pudo constatarse que el Capital se reproducía-contrario a la previsión de los teóricos del Movimiento Obrero-y que por consiguiente:

- el reformismo totalmente incapaz de eliminar el sistema del Capital mediante la sola dinámica del problema de su reproducción (crisis del sistema Capitalista: Bélgica 1904, Rusia 1905, Bélgica 1906, teorización de la huelga salvaje por la izquierda alemana, estallido la guerra imperialista 1914-18, Rusia 1917, Alemania 1918-19, Hungría 1919, Italia 1920, fascismos, crisis del 29, etc....)

- Quedaba así claro que ni partidos parlamentarios ni sindicatos reformistas eran los órganos de la revolución social sino tan sólo la contra-revolución del Capital (Alemania 1919, Hungría 1919, Rusia 1921, etc...).

La revolución socialista solo es frenada por partidos parlamentarios y sindicatos reformistas, y además se ve impuesta -con o sin reproducción del Capital- una práctica anti-reformista, es decir, partidaria en su acción del anti- parlamentarismo y de la organización de clase (sindicalismo revolucionario, barricadas, terrorismo, consejos obreros, etc....).

Después de las consecuencias últimas de la Crisis Mundial (fascismos, crack del 29, guerra inter-imperialista 1939-45, reconstrucción de la post-guerra posibilitar con ello una nueva reconstrucción del Capital en tan críticos momentos hasta la siguiente crisis de la reproducción del Capital, etc...), después de ver limitados los objetivos de lucha anticapitalista a solo los de lucha antifascista, se plantea de nuevo no solo la necesidad urgente del anti-parlamentarismo y de la organización de clase, sino de pasar así de los objetivos puramente antifascistas a los objetivos del Movimiento Comunista, en su fase de flujo es el de la Revolución Internacional.

Por ello, podemos decir que desde la última mitad de los años setenta la revolución mundial se impone. Veamos este resurgir revolucionario:

-Mayo 68 en Francia y grandes e importantes huelgas en Italia 69, en las que los sindicatos fueron superados.

-En Bélgica, los mineros de Limburgo un 69 atacan violentamente los sindicatos el curso de una crece huelga sin precedentes

-ola de huelgas en Polonia 70-71, en la que los burócratas del Partido Comunista son juzgados y ahorcados.

-París 71: importantes huelgas obreras en la Renault y expropiaciones en el barrio latino.

-Motines en numerosas cárceles en USA, Italia y Francia 72-73, y huelga de mineros y dockers enfrentándose con los poderosos sindicatos ingleses, y revuelta generalizadas ghettos de USA, Japón, etc...

Durante este tiempo, innumerables huelgas salvajes irrumpieron en Europa y América, ganando todos los puntos del globo.

Son considerables a nivel mundial las manifestaciones (absentismo las empresas, sabotaje del proceso de producción, etc...), de la reaparición del proletariado en la escena de la violencia de clase.

En España, las huelgas salvajes y las manifestaciones de rebelión latente se han dejado sentir con toda su fuerza. Desde la destrucción física y moral del proletariado español por capitalismo internacional en la guerra civil (1936-39) la combatividad obrera no había llegado a puntos tan elevados:

-62-65: creación de Comisiones Obreras a partir de huelgas salvajes en las minas de Asturias,

ataque a la comisaría de Mieres, huelgas en transportes y metalúrgicos en Barcelona, etc....

-68-70: el Mayo francés y el Otoño caliente italiano con todo su producto grupuscular hacen entradas en el Movimiento Obrero español en el confusiónismo ideológico, recogiendo así su tajada del mismo. Disputas ideológicas y burocráticas en el seno de CCOO, escisiones grupusculares, etc...

-70-73: grandes luchas proletarias en toda España: Erandio, Granada, Harry-Walker, SEAT, Zeroual, Vigo, Vallès, San Adrià del besòs, Navarra, etc..., donde-de formas distintas-se rechaza todo control jerárquico sobre la lucha, concretándose en quema de octavillas, expulsión de militantes grupusculares en las asambleas obreras y violencia generalizada, etc....

El MIL es producto de historia de la lucha de clases de estos últimos años. Su aparición va unida a las grandes luchas proletarias desmitificadoras de las burocracias -reformistas o grupusculares-que querían integrar esta lucha en su programa de "partido". Nace como grupo específico de apoyo a las luchas y fracciones del movimiento obrero mas radical de Barcelona. Tiene presente en todo momento la necesidad de apoyar la lucha proletaria y su apoyo como grupos específico es material, de agitación, de propaganda, mediante el acto y la palabra.

En abril de 1970 El MIL desarrolla una crítica abierta a todas las líneas reformistas e izquierdistas ("EL MOVIMIENTO OBRERO BARCELONA"). En este mismo año desarrolló trabajo sobre la crítica al leninismo ("REVOLUCIÓN HASTA EL FIN"). Su crítica al dirigismo, grupusculismo, autoritarismo, etc., le llevan aquel momento romper con las organizaciones de base que querían apoderarse de luchas y experiencias llevadas a cabo en común-como la de Harry-Walker-, y así grupuscularse. El MIL, a partir del aislamiento político y para su supervivencia político-militar, pasa tomar compromisos políticos con

grupos militares: por ejemplo, con los nacionalistas, en aquel momento la los únicos que aceptaban pasar a la lucha armada. Tales compromisos forzados por la aislamiento del grupo, llegaron olvidar sus perspectivas anteriores.

No hay practica comunista posible sin lucha sistemática contra movimiento obrero tradicional y sus aliados. Inversamente no hay acción eficaz contra ellos y no hay comprensión clara de su función contrarrevolucionaria. Hasta ahora, todas las estrategias revolucionarias han tratado de explotar las diversas dificultades encontradas por la burguesía en su gestión del Capital. Cuando han derribado a las burguesías débiles han organizado el capitalismo. Si las burguesías eran fuertes, se han condenado a la miseria. Y es hoy el proletariado quien rechaza estas estrategias e impone las suyas: la destrucción del capitalismo, negándose a si misma como clase. Hoy, la clase obrera ataca al Capital en todas sus manifestaciones de explotación: encuadramiento, autoritarismo, explotación, etc... La única forma posible de acción es la violencia revolucionaria mediante el acto y la palabra.

Sus fracciones más avanzadas organizan para tareas concretas revolucionarias tanto las fábricas como en los barrios: contra la CNS, contra las CCOO, burocratizada si reformistas, y contra el PCE y los grupúsculos mas diversos situándolos al mismo nivel que los actuales gestores del Capital (la burguesía). La consolidación de la lucha revolucionaria de la clase obrera es la auto-organización en los lugares de trabajo, mediante comités de fábrica, de barrio, y a través de la coordinación y generalización de la lucha, aplicando la línea de la lucha de clases, la línea comunista. La práctica del MIL va unida pues al desarrollo del Movimiento Comunista formando parte de él. Por ello se propone atacar toda clase de mistificaciones.

La sociedad actual tiene sus leyes, su Justicia, sus Guardianes, sus Jueces, sus Tribunales, sus Prisiones, sus Delitos, su "Normalidad". Frente a ello, aparecen una serie de órganos políticos (partidos y sindicatos, reformismo e izquierdismo,...) que fingen contrarrestar esta situación cuando en realidad no hacen otra cosa que consolidar la sociedad actual. La justicia en la calle no es más que denunciar y atacar todas las mistificaciones del actual sociedad (partidos, sindicatos, reformismo, izquierdismo, leyes, justicia, guardianes, jueces, tribunales, prisiones, delitos, es decir, su "normalidad").

El rechazo de este conformismo en la acción práctica lleva de hecho a la constitución de asociaciones de revolucionarios, individuales o colectivamente.

Una asociación de revolucionarios es la que lleva hasta sus últimas consecuencias una crítica unitaria del mundo. Por crítica unitaria entendemos la crítica global contra todas las zonas geográficas donde se instalan las diferentes formas de poder de separación socio-económica, y también pronunciada contra todos los aspectos de la vida.

No va hacia la simple auto-gestión del mundo actual por las masas sino hacia su transformación ininterrumpida, la descolonización total de la vida cotidiana, la crítica radical de la economía política, la destrucción y superación de la mercancía y del trabajo asalariado. Tal asociación rechaza toda reproducción en ella misma de las condiciones jerárquicas del mundo dominante. La crítica las ideologías revolucionarias no es otra cosa que el desenmascaramiento de los nuevos especialistas de la revolución, de la las teorías que se sitúan por encima del proletariado.

El "izquierdismo" no es más que la extrema izquierda del programa del Capital. Su moral revolucionaria, su voluntarismo, su militantismo, los otra cosa que productos de esta situación. Van encaminados a controlar y dirigir la lucha de la clase obrera. Así, toda acción que no lleve una perspectiva de crítica y rechazo total del capitalismo, queda dentro del mismo y es recuperada por él. Hoy día, hablar de obrerismo y militantismo, y llevarlo a la práctica es querer evitar el paso al Comunismo.

Hablar de acción armada y de preparación de la insurrección es lo mismo: hoy día no es válido hablar de organización político-militar; tales organizaciones forman parte del racket político. Por ello, el MIL se autodisuelve como organización político-militar y sus miembros se disponen a asumir la profundización comunista del movimiento social.

Conclusiones definitivas del Congreso del M.I.L.

Agosto 1.973

POST-DATA: el terrorismo y el sabotaje son armas actualmente utilizables por todo revolucionario. Terrorismo mediante la palabra y el acto. Atacar al Capital y a sus fieles guardianes-sean de derechas o de izquierdas-tal es el sentido actual de los GRUPOS AUTONOMOS DE COMBATE que han roto con

todo el viejo movimiento obrero y promueven unos criterios de acción precisos. La organización es la organización de tareas; es por ello que los grupos de base se coordinan para la acción. A partir de tales constataciones, la organización, la política, el militante, el moralismo, los mártires, las siglas, nuestra propia etiqueta, han pasado al viejo mundo.

Así pues, cada individuo tomará -como queda dicho- sus responsabilidades personales en la lucha revolucionaria. No hay individuos que se auto-disuelven, es la organización político-militar MIL que se auto-disuelve: es el paso a la historia lo que nos hace dejar definitivamente la prehistoria de la lucha de clases

Movimiento libérico de Liberación. Sobre la agitación armada

En primer lugar, queremos extinguir el concepto de agitación armada del de lucha armada o militar. Un núcleo de lucha militar no busca planteamientos políticos de lucha de clases sino que se considera a sí mismo como la vanguardia o punta de lanza de la lucha ya y así en sí mismo toda justificación. En cambio, un núcleo agitación armada no puede admitir que se mistifique su actividad considerándose autosuficientes sino que se define su relación con la lucha de clases. Es decir, un grupo agitación armada es un grupo de apoyo que sitúa su propia actividad en el seno del conjunto de la lucha de clases del proletariado, que forma parte de dicha lucha de clases.

Esto es muy importante para nosotros ya que implican los planteamientos políticos prácticos delimitando las posiciones pequeño-burguesas o individualistas las posiciones proletarias o de clase.

-La concepción pequeño-burguesa de la actividad revolucionaria es la de un putsch o conspiración que se prepara y desarrolla en la clase. La actividad armada está destinada a sustituir la ofensiva generalizada de las amplias masas y la insurrección final por una lucha siempre minoritaria.

-En cambio, la concepción proletaria considera que el capitalismo avanza hacia su propia destrucción, que engendra desde siempre sus propias contradicciones. El capitalismo ha creado y unificado frente a él, en el proceso de explotación de una clase sobre otra, a sus propios sepultureros, al proletariado.

Esto no quiere decir que las luchas obreras no presenten una serie de limitaciones: reivindicaciones muy limitadas, a fuerte muro de represión contra el que chocan, debilidad y aislamiento de las luchas. Todas las luchas sobre las han de pasar de la defensiva a la ofensiva de las reivindicaciones pacíficas a la lucha violenta sin cuartel, del estallido espontáneo a la organización de esta espontaneidad. Todo esto no es fácil. Sin embargo, los resultados conseguidos en este sentido son cada vez mayores y la revolución ve confirmadas sus previsiones: la emancipación de los trabajadores será la obra de los trabajadores mismos.

En resumen, la agitación armada se considera a sí misma y constituye efectivamente una de las facetas o aspectos de la lucha de clases del proletariado desde el nivel actual hasta el de la insurrección general al que tiene todo mediante su práctica de acciones necesariamente limitadas, la agitación armada muestra que el nivel de violencia en el que se puede actuar aquí y ahora, en el que por lo tanto debe actuarse, es superior de lo que generalmente se suele creer. La agitación marca el sentido de la lucha de clases de las amplias masas ayudándolas a orientarse, radicalizarse y avanzar con una dureza cada vez mayor. Al mismo tiempo, los objetivos concretos de dicha agitación cubren también una función de apoyo a la lucha de masas.

En el fondo, la simple existencia funcionamiento eficaz de la agitación armada dentro del conjunto de la lucha de clases, así como la previsible generalización de núcleos dedicados a tal tipo de actividad viene a apoyar unos planteamientos políticos radicales:

-el de que se ha hablado mucho de "lucha contra la represión" quedándose siempre en oposición defensiva y a mitad del camino, sin saber ver que no hay más lucha contra la represión que la insurrección generalizada.

-El de que la verdadera lucha contra el sistema no simple putchismo sino la revolución proletaria, cuyo primer paso es el de pasar de la defensiva a la ofensiva de manera cada vez más y más generalizada.

En resumen, para quien tiene una concepción proletaria de la revolución la actividad armada es una actividad de apoyo a la lucha de masas y a su insurrección general. Para las vanguardias militares o políticas, en cambio, la lucha de masas solo es una actividad de apoyo para sus organizaciones. Es este

orden de prioridades y esta diferencia apreciación del conjunto lo que distingue a los comunistas de los pequeño-burgueses en el seno de la lucha de clases.

RADICALIZACIÓN DE LA LUCHA DE CLASES

La lucha de clases en la Península está sufriendo un proceso de progresiva radicalización. La evolución a nivel mundial confirma refuerza esta evolución. Para ello debemos un vistazo al pasado más inmediato.

En un principio, la lucha de clases no podía hallar más salida que el estallido espontáneo sin continuidad. Esta espontaneidad de un avance tratando organizarse en permanencia bajo el nombre de Comisiones Obreras. Como todos sabemos, el reformismo del P.C. invadió y manipuló Comisiones, le dio una institucionalización abiertamente burocrática y formas de lucha en claro retroceso con las posiciones iniciales (entrar en la C.N.S.). El fracaso del desarrollo la crisis económica han cerrado camino reformismo del P.C. y al reformismo sindicalista, desbordados políticamente por su izquierda y ante este sistema incapaz satisfacer las más modestas de sus reivindicaciones.

Ante esta crisis del reformismo, que queda reforzada por la que su el reformismo escala mundial, surgen una serie de grupos y grupúsculos a su izquierda y se limitan a tratar de sustituir a unas personas por otras, al P.C. por las nuevas vanguardias. La escala represiva que ha servido a la ex económica y a la incapacidad del sistema para cubrir las necesidades de la clase obrera ha cerrado los caminos a estas nuevas estrategias. Por otra parte, los grupúsculos han gastado casi todas sus energías en luchas y disensiones internas, excepciones, sectarismos, etc... Que les ha separado de las amplias masas. Por ello, los grupo reformistas, como el PSUC y BANDERA, presentan este fracaso de los grupúsculos como si fueran un triunfo suyo, como si la clase obrera volviera sus filas.

Hacemos referencia esta evolución para que se comprenda una cosa. A partir más o menos del juicio de Burgos, por poner una fecha, la clase obrera ha visto cerrados definitivamente ante ella tanto los caminos del reformismo como los de los grupúsculos vanguardistas. 11 periodo se ha abierto. Tras un primer momento de desaliento la clase obrera demostrado su voluntad de seguir a delante en su lucha revolucionaria. Con tales condiciones objetivas ya sólo tienen viabilidad actitudes realmente radicales. Esta circunstancia queda caracterizada por estallidos como los de SEAT en Barcelona, El Ferrol, Vigo, etc...

Es en tal circunstancia, propicia a las actitudes radicales, que debe de situarse y comprenderse las tareas que actualmente situamos a la agitación armada. La clase obrera ha comprobado con sus propias experiencias de lucha la inviabilidad del reformismo y de los grupúsculos vanguardistas en el seno de la lucha de clases y a pesar de ello no abandona la lucha sino que está dispuesta avanzar llevando a término una serie de iniciativas radicales, entre las que pueden encontrarse los nuevos intentos de Plataforma, los estallidos espontáneos de carácter radical, la agitación armada...

Así pues, la agitación armada aquí y ahora se sitúa en una circunstancia del conjunto de la lucha de clases que está pidiendo una mayor dinámica y dureza. Un núcleo dedicado a la agitación armada tiene varios objetivos:

- Cubrir los objetivos concretos,
- radicalizar la lucha obrera y multiplicar la aparición de núcleos dedicados a la agitación armada,
- plantear en la actual fase transitoria el paso que va desde la actual fase de radicalización de la lucha de clases hasta la insurrección.

...1000... o... 10000...

En la segunda mitad de los años 60, el movimiento revolucionario renace a escala mundial. Las huelgas salvajes de los mineros de Limburgo(Bélgica 67), Mayo-68 en Francia, Otoño caliente del 69 en Italia, la huelga insurreccional en Polonia en el 70-71, los motines en los guetos norteamericanos... etc.. etc.... En fin, miles de luchas en todo lo mundo nos muestran el resurgir de la violencia y del movimiento revolucionario que se traducen: rechazo y negación total de los sindicatos, lucha por la abolición de la autoridad y jerarquía, sabotaje del proceso de producción y de las mercancías en las empresas... etc. etc...

Este resurgir del movimiento revolucionario se ha manifestado en España con luchas similares a las del resto del mundo: generalización de comités y comisiones de empresa en luchas de base

permanente contra el sistema de explotación y opresión del capital, boicot total a los sindicatos (primavera 71), huelgas salvajes y acciones violentas de la clase en fábricas y barrios (AEG de Terrassa, Harry-Walker, Seat Erandio, Granada, Ferrol, Sant Adrià, Cerdanyola, Pamplona,...) Dichas luchas se nos presentan como una manifestación de auto-organización de la clase por la destrucción del sistema del salario y del estado capitalista por la implantación del comunismo.

En este resurgir del movimiento revolucionario, la única intervención de los comunistas es la resolución de las tareas que plantea el movimiento real en su lucha por la abolición del Capital. La proliferación, escala mundial, de grupos específicos responde precisamente a que es la formación apropiada de los comunistas a la resolución de dichas tareas, que en cada situación histórico-geográfica adopta sus formas concretas. El "1000" es una de las formas concretas que toman los grupos específicos en Catalunya para desarrollar la tarea de agitación mediante el acto y la palabra.

Con la aparición de las primeras huelgas salvajes y acciones violentas de la clase, el "1000" nace en el apoyo a dichas huelgas. Este apoyo y participación se traduce en sacar a la calle los textos deliberadamente olvidados por la contra-revolución, que con los textos nuevos plantea el problema del comunismo. Para los comunistas plantear hoy el problema de la abolición del sistema Capitalista requiere la desmitificación del reformismo grupos y grupúsculos que no son más que la izquierda y la extrema izquierda del programa del Capital. Es la presencia de este viejo mundo de las ideologías, que intentan introducirse como vanguardias en la clase obrera, lo que nos ha obligado a tratarlas como tal: de estrategias de la miseria a la miseria de las estrategias.

La realización de las tareas que nos hemos impuesto nos exige un largo proceso infraestructural. Durante estos tres últimos años, el "1000" expropiaban un banco, se veían obligados a romper con un grupo de base al querer éste transformar una lucha revolucionaria del proletariado en modelo de lucha a seguir, y por ello grupúsculizarse ideologizándose, al mismo tiempo que facilitaba material de impresión socializado a grupos de base, al mismo tiempo que... etc....

La violencia revolucionaria que desarrollan los grupos específicos es una respuesta global del proletariado a la violencia física del Capital. Las manifestaciones de ira, cólera, etc... son expresiones de la cotidianidad humillada del proletariado, son expresiones de la guerra civil revolucionaria latente. La tarea de los grupos específicos es la profundización comunista de esta situación social.

La compaginación de la agitación y la dinámica del proceso infraestructural necesario nos ha llevado al inicio de un proceso organizativo político-militar en clara contradicción con la tarea de profundización comunista de las contradicciones sociales. Frente a esta realidad del "1000" se ha auto-disuelve. Los comunistas que pertenecen al auto-disuelto "1000" continúan la tarea de agitación en grupos específicos llamados "GAC" (Grupos autónomos de combate).

En septiembre del 73, ciertos comunistas organizados en distintos grupos autónomos de combate son detenidos por las fuerzas armadas del Capital. Tras la detención, el aparato burocrático-jurídico de la represión ha seguido su curso dando como resultado la eliminación física de éstos. Hoy, tanto la izquierda como la derecha política del Capital sólo tratan de justificar hallando una solución "humana", su necesidad de destrucción de su antagonico: el comunismo.

Los comunistas del GAC-septiembre-73 consideramos que la intensificación de la lucha por la destrucción del sistema que engendra la represión es la mejor manera de desarrollar la solidaridad revolucionaria con los represaliados.

Llamamos a todos los revolucionarios del mundo a que su lucha contra la represión sea su desmitificación y la traten como necesidad lógica y fatal del Capital: a que se difundan textos históricos de las luchas del proletariado censuradas por la contra-revolución, textos actuales que plantean los problemas del comunismo en las distintas partes del globo: a que sitúen el problema de la violencia revolucionaria en su contexto real: la guerra civil revolucionaria: en fin, llamamos a todos los revolucionarios a que intervengan en la profundización comunista de las contradicciones sociales en el sistema del Capital.

¡NI MÁRTIRES, NI JUICIOS, NI CÁRCELES NI SALARIOS!

¡ VIVA EL COMUNISMO!

Grupo autónomo de combate-sep. 73

¿ATRACADORES O REVOLUCIONARIOS?

Cuando se combate la explotación capitalista en una sociedad que existe gracias a dicha explotación, los órganos defensores de esa sociedad tratan de eliminar a sus revolucionarios enemigos.

Cuando, hace casi dos meses, la policía trató de detener a unos militantes del M.I.L. (movimiento ibérico de liberación) y utilizó sus armas contra ellos, hiriendo gravemente a uno de estos militantes revolucionarios, el instrumento de la represión al servicio de esta sociedad capitalista se cebaba una vez más en los enemigos de la explotación.

Pero no era bastante con tratar de eliminarlos físicamente: era necesario, además, tratar de ocultar su verdadera naturaleza. De ellos se dijo que eran "quinquis", atracadores, vulgares asesinos a sueldo.

Nada de esto cierto: el M.I.L. es una organización revolucionaria, que impulsa la lucha de clases, poniendo al servicio de la autoemancipación de los trabajadores una serie de medidas radicales de combate. El M.I.L. ataca la propiedad privada, expropiando de las manos explotadoras el Capital acumulado en los bancos (verdadera expresión, simbólica y real, de la dominación capitalista). Éstos fondos "recuperados" por el M.I.L. de las manos explotadoras, permiten la financiación de una agitación armada anticapitalista y permiten también dotar de medios radicales de combate a los trabajadores en lucha: apoyando huelgas, realizando sabotajes, habilitando medios de propaganda y de agitación teórica, minando en su raíz las bases mismas de la estructura social explotadora. Todo ello, sin pretender dirigir, esforzándose por mantenerse al nivel real de la lucha de clases, sin embarcar a los trabajadores en formas de lucha que excedan de sus planteamientos concretos.

Sobre uno de estos militantes revolucionarios pesan hoy dos penas de muerte. La "justicia" burguesa se esfuerza a acelerar su acción represora, sin dar tiempo a que se revele la verdadera naturaleza de sus actos. Ello exige que seamos rápidos en expresar claramente nuestra repulsa, no sólo ante el intento de deformar los hechos, sino también frente a su deseo de ejecutar inmediatamente las penas solicitadas.

**!! POR LA TOTAL AUTOMATIZACIÓN DE LA CLASE OBRERA!!
!! POR LA LUCHA PERMANENTE CONTRA TODO SISTEMA DE OPRESIÓN!!**

Colectivo de presos políticos anti-autoritarios
Cárcel Modelo de Barcelona. Noviembre 1973

¿ GANSTERS O REVOLUCIONARIOS ?

Los "actos ilegales" contra la propiedad y las personas- hurtos, robos, atracos, terrorismo sabotaje, etc. -, son muestras de la miseria social engendrada por el sistema capitalista: explotación del hombre, trabajo asalariado, cotidianidad humillada del proletariado, mutilación sistemática del medio ambiente, represiones culturales y sexuales, Estado-policía, etc. El sistema del Capital transforma en espectáculo la miseria social que él mismo engendra, pero deja inmediatamente de hacerlo cuando a través del espectáculo puede dejar ver la existencia de un movimiento social ascendente antagónico: el movimiento social hacia el comunismo.

El sabotaje contra la producción; el robo de material de guerra e imprenta; el terrorismo sobre la policía, chivatos, esquiroles, patronos; el hurto de vehículos para realizar actos de sabotaje; el robo y falsificación de documentos; el atraco a mano armada para la financiación de las tareas agitación teórica y armada; etc.; etc...; actividades, todas ellas, que actualmente llevan a cabo los grupos específicos, son los medios que el proletariado utiliza para el desarrollo de sus tareas revolucionarias.

El mundo social engendrado por el Capital es violento por necesidad. La reproducción del capital implica la destrucción sistemática (hambre, guerras,... etc.). El carácter violento de la guerra de clases le viene impuesto por la naturaleza violenta del sistema que lo engendra.

Despidos, detenciones, desalojo violento de un listas, asesinatos, consejos de guerra, juicios, etc., etc., son medidas represivas utilizadas sistemáticamente por el capital para frenar y destruir lo indestructible: el movimiento social hacia el comunismo. El proletariado, al desbordar el marco que el capital prevé al utilizar estas medidas represivas, crea situaciones de lucha generalizada que favorecen su desarrollo revolucionario.

El estancamiento del proceso revolucionario del movimiento obrero, que tras las guerras de los años 36-45 había perdido la iniciativa, se manifiesta en el proceso de integración al Capital de las organizaciones obreras a través del programa reformista.

A partir de las dos últimas décadas el proletariado, a escala mundial da los primeros pasos en el resurgir del movimiento revolucionario, primero mediante huelgas salvajes esporádicas, y posteriormente con la generalización de estas luchas espontáneas, y el desarrollo de la tarea de agitación de los grupos

específicos; pero el movimiento obrero debe aún asumir su tarea fundamental: la ORGANIZACIÓN DE CLASE capaz de conducir al proletariado hacia el comunismo.

Barcelona. Cárcel Modelo, 19 de julio de 1974

ESTA EXPROPIACIÓN, JUNTO CON LAS ANTERIORES, TIENE COMO OBJETIVO APOYAR LA LUCHA DEL PROLETARIADO CONTRA LA BURGUESÍA Y EL ESTADO CAPITALISTA. POR ELLO, LOS REVOLUCIONARIOS SE APROPIAN PARA SU LUCHA DEL DINERO ROBADO POR LOS CAPITALISTAS A LA CLASE OBRERA.

LA LUCHA DIARIA DEL PROLETARIADO CONTRA EXPLOTACIÓN OBLIGA A LOS GRUPOS REVOLUCIONARIOS DE COMBATE A REALIZAR LAS ACCIONES NECESARIAS PARA QUE DICHA LUCHA ALCANCE SUS OBJETIVOS REVOLUCIONARIOS.

MIENTRAS LA REPRESIÓN DE LOS CAPITALISTAS SE ABATIRÁ SOBRE LA CLASE OBRERA, EL PROLETARIADO DE TODOS LOS REVOLUCIONARIOS SEGUIRÁN ATACANDO CAPITAL Y SUS LACAYOS ALLÁ DÓNDE SE ENCUENTREN.

Comunicado MIL GAC aparecido en el lugar de la acción.

ANÁLISIS CRÍTICO Y CRÍTICA DE LOS ANÁLISIS

... En el ex-MIL, no había dos tendencias, una "anarquista" y otra "marxista", mantener esos completamente falso, lo que realmente existía en visión global radical.

... Entendemos por radical, el ataque del capital en su base económica: medios de producción, mercancía, intercambios, depósitos económicos, y su expropiación y socialización en las manos de los proletarios revolucionarios.

... Tácticamente el uso de la violencia revolucionaria es una necesidad urgente de todo proletario que quiera manifestar su deseo de realización de su ser y al mismo tiempo su negación como proletario atrofiado por el Estado. Quien nos obliga a utilizarla es el desarrollo y acumulación del Capital. La violencia es revolucionaria cuando su utilización tiende a transformar y destruir el modo de producción capitalista y su representación mediatizada, o sea al trabajo asalariado y la mercancía. Y no se trata de ninguna manera en cambiar, incluso por la violencia, la forma de gestión del modo de producción capitalista.

... Son los proletarios quienes se unen y organizan para realizar y satisfacer sus necesidades concretas impuestas por la dominación del Capital, en un momento dado de la historia., y son en realidad estos proletarios que unen sus individualidades para actuar será colectivamente, sea individualmente, con vistas a suprimir su alienación y opresión cotidianas, quienes deciden las formas, la manera de su práctica y su intervención; al mismo tiempo que mantienen entre ellos, después de la acción, unos contactos informales para la coordinación de las tareas con vistas a convertirla de victoria parcial, a victoria total. Esto, suprimiendo la relación es de producción de tipo capitalista y la condición de proletario que permite su existencia.

... La violencia revolucionaria, la huelga insurreccional revolucionaria, el sabotaje económico, los actos subversivos, el absentismo, el boicot, la propaganda y la crítica teórica radical se complementan entre sí y hacen un todo global de rechazo del Capital. La utilización separada y exclusiva de una de ellas en permanencia, en el momento actual, por parte de cualquier grupo proletario, significa su completo desfase con la lucha, o su pretensión para dirigir la como elementos exteriores al proletariado.

Si en un momento dado la evolución del ex-MIL y de los GAC se planteó la cuestión de la utilización de ciertos métodos y formas de acción, en otro momento histórico habían utilizado los anarquistas, fue porque la situación real y proceso de lucha en España lo imponía. Esto permitió acabar y liquidar toda una serie de ilusiones, que existían con relación a ciertas prácticas de lucha, y al mismo tiempo replantearse otros objetivos y formas de acción, que permitiesen formar y dinamizar un movimiento autónomo de proletarios. La utilización de estas formas de acción, no son exclusivas de los anarquistas, una expropiación de capital en un banco, puede ser realizada por fascistas, marxistas o "bandidos"; o sea que el medio puede servir a distintas ideologías. Únicamente el contenido de la acción y su utilización posterior puede determinar su carácter subversivo revolucionario, es decir que tiende a crear un agitación que posibilite la destrucción de las relaciones sociales de producción.

A partir de allí, querer etiquetar a unos proletarios que lo utilizan de "artistas", es una solución fácil que usan ciertos ideólogos y falsificadores notorios, inmersos en su pasividad consentida, y que siguen perteneciendo y defendiendo el viejo mundo del capital, del que nunca han salido a pesar de pretensiones. Lo que es evidente es que no puede existir de utilización y monopolio de una táctica o estrategia por una tendencia política dada.

... La clase obrera "idílica" no existe, y plantearse la problemática de su "liberación" no es más que un deseo de dominarla y de controlarla. Nosotros no somos "exteriores" al movimiento proletario, formamos parte de él en tanto que proletarios (individuos) privados-excluidos-de los medios de producción, de información, de la satisfacción de nuestras necesidades y el control de nuestra vida cotidiana.

Coño edita conspiración. Julio 75

TEORÍA DE LA CRÍTICA Y CRÍTICA DE LA TEORÍA.

A partir de la creación de una situación concreta, y en función de nuestras necesidades de individuos, editamos folletos o participamos en la difusión de la teoría; y en ningún momento hemos pretendido participar en el movimiento teórico internacional como función separada. Nosotros únicamente nos representamos a nosotros mismos, somos parte radical del proletariado. A través de nuestra práctica y de nuestra experiencia en ella, nos vemos imposibilitados para difundir conclusiones teóricas. Además criticamos todos los aspectos del viejo mundo del capital y las nuevas mistificaciones que implica su desarrollo. Después de analizar las enseñanzas de los enfrentamientos históricos del proletariado autónomo contra el Capital, pensamos que nuestra práctica es consecuente con el contenido teórico subversivo que tenían las fracciones más radicalizadas del viejo movimiento obrero, adaptada y actualizada a la nueva dominación totalitaria de la mercancía, y llevando ya implícita su propia superación en los actos.

Utilizamos la teoría como arma crítica, que nos permite situarnos frente, y con relación, a las demás tendencias que pretenden representar y monopolizar las luchas del movimiento obrero. Es un medio, entre otros, para combatir las posiciones completamente falsas que sostienen los partidos y grupúsculos del capital es decir, izquierda y extrema izquierda. Especializados en la recuperación de las luchas, el oportunismo, las falsificaciones históricas en relación al contenido radical de las luchas del movimiento obrero autónomo

Cuando existe las necesidades de clarificar unas posiciones en un momento dado de la lucha, de hacer un análisis de la evolución y de autocriticar los errores que se hayan cometido en la acción, de profundizar en nuestro objetivo, la destrucción del modo de producción del Capital, participamos también en la agitación teórica.

La justificación de la teoría como función separada por parte de algunos intelectuales que pretenden combatir el Capital únicamente con la teoría, en espera de la revolución futura, le sirve para darse la buena conciencia de que realmente hacen algo. Entre ellos destacan los "puristas" y elitistas, que se reclaman de la anarquismo o del marxismo, que siempre encuentra justificaciones para no pasar a la práctica esperando las condiciones objetivas, tratando los proletarios que la practican, cuando no de contrarrevolucionarios, de aventureros o de bandidos. Basándose en la inminencia de la crisis económica que se avecina y en el fatalismo histórico, el modo de producción capitalista engendra sus mismas contradicciones. Después de un ejercicio de escolástica y retórica sobre el mismo tema, repetido incansablemente, les permite su autojustificación y rutina en la pasividad separada de su miseria consentida, difundiendo exclusiva y permanentemente la teoría como medio de atracción hacia un centro que pretenden controlar. ¡El proletariado no tiene nada que hacer con esta gente, excepto la de hacer la crítica en actos para acabar con la separación de tareas! ¡Una crítica en actos del proletariado vale más que cien años de teoría separada! La prehistoria de la lucha de clases lo ha demostrado suficientemente.

Al mismo tiempo al difundir nuestras ideas, sin deseo de reagrupación partidista en torno a ellas, permite a otros proletarios o grupos autónomos conocernos transposición de reales sobre la organización de clase, la situación teórica y las formas de acción. Además de confrontar nuestras posiciones y experiencias con las suyas, sirviendo de intercambio de informaciones o proposiciones concretas de acciones; sin que ello implique una dependencia total para los grupos o proletarios que lo practican.

Los textos editados son escogidos por nosotros o por otros grupos de proletarios. La única condición para su publicación, es que respondan a necesidades real para el movimiento, sin tesis partidistas ni sectarias. Todo lo que tiende a ese fin debe ser publicado, sin que ello implique un modelo único de acción o de pensamiento.

No pretendemos ser un centro monolítico de reagrupamiento "teórico", en el sentido en los folletos publicados no existían artículos y textos que expresaban distintas formas teóricas.

Una de nuestras tareas actuales es la de facilitar de impulsar publicaciones de proletarios o de grupos autónomos, de manera que, a través de su práctica, se vayan equipando materialmente y en el curso de la lucha actual estas funciones sean cada vez más inútiles, en la medida en que se hayan dotado de los medios y materiales necesarios para la propaganda y la agitación teórica expropiados al Capital y a sus órganos de control.

La utilización de un texto "anarquista" o "marxista" no implica para nosotros la identificación con la ideología del autor. Lo utilizamos en la medida que refleja o expone una serie de críticas, que permite dotarnos un medio útil de combate, adecuado en un momento dado de nuestra evolución, para la clarificación teórica. Para nosotros el texto debe servir al movimiento de la clase, integrarse en ella, perdiendo así su ideología, y no lo contrario, que la clase se ponga al servicio de la ideología del autor del texto. Es una "expropiación política", de la misma manera que una económica, se funde y pasó ser socializada para su utilización por los proletarios radicalizados, y son ellos los que deciden de su uso y su difusión de la manera que lo crea más conveniente para sus intereses.

Coño! Julio 75

SOBRE ALGUNOS ENSAYOS DE PRÁCTICA SUBVERSIVA A NIVEL INTERNACIONAL

... Las tareas actuales del proletariado en España y de los grupos autónomos son:

- La generalización de las luchas de clases y su extensión a nivel nacional e internacional;
- la auto-organización de clase, los lugares de lucha;
- combatir el Capital bajo todas sus formas: "democrática", "fascistas" y "socialistas";
- desmitificación y lucha contra los sindicatos, sean "fascistas o democráticos", considerando los órganos de la contra-revolución permanente;
- elaboración de alternativas radicales, que el capitalismo no pueda satisfacer ni recuperar;
- órganos de información y propaganda autónomos al servicio de la clase;
- organización de las tareas técnicas y impuestas por la lucha clandestina: pasajes de frontera; documentación; medios económicos; armas; etc.;
- acabar el programa interrumpido en mayo del 37 por la contrarevolución estalinista y los líderes de la CNT y del POUM, y llevarlo su realización total, es decir la destrucción del modo de producción capitalista.

La unión de clases se hacen las luchas y asambleas de fábrica o fuera de ellas; es el proletariado radicalizado quien se organiza y se dota de los medios necesarios para su auto-emancipación.

Son las viejas ideas y el peso de la tradición del viejo mundo del Capital, representado en la clase obrera por los grupúsculos de extrema izquierda, el proletariado tendrá que destruir con los actos ilimitados de su poder subjetivo actuando colectivamente-, con su contenido subversivo, aquello para acabar con el reino de la miseria generalizada de la mercancía y la separación de las funciones. Esta es la tarea fundamental que el proletariado tendrá que realizar, para posibilitar la ilimitación de las otras tareas históricas y como clase está obligado a asumir, si quiere negarse como productora de plus-valía. Sino será la contrarevolución en los medios obreros reafirmará de una manera totalitaria la barbarie del trabajo asalariado y el imperio del Capital sobre el proletariado. La organización actual de las tareas de la miseria, es la miseria de las tareas actuales de la organización.

Coño! Julio 1975